



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;  
тел: 076 /602933; факс 076/603890; [www.pernik.bg](http://www.pernik.bg)

## ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците в процедура – публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:

**“Изготвяне на проект за изграждане на паркова зона в кв. “Изток”” с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0010**

Днес, 31.08.2018г., в 11:30 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в изпълнение на Заповед № 1285/08.08.2018г. на Кмета на Община Перник, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж.Даниела Мицева – началник отдел „ИЕО“

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Анна Паргова – старши експерт отдел „ИЕО“
3. Розалина Николова – старши юриконсулт отдел „ОП“ в Община Перник

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на комисията предварително, чрез публикуване на съобщение на профила на купувача, на сайта на общината, бяха поканени всички участници.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Преди отваряне на ценовите предложения , комисията събщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка, а именно:

**ПОКАЗАТЕЛ – П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката ,, , както следва:**

**Оценка по Показател П1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката ,,**

Съобразно разписаната по-горе методика и въз основа на направените математически изчисления, комисията определи следните оценки:

**1. Оферта с вх.№ 18/КТ-318 подадена от „НОВИЗА“ ЕООД на 31.07.2018г. в 09:10:56ч.**

**По показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ - Общо 90т. , образувани , както следва:**

Водещ проектант – Ландшафтен архитект“

- за общ професионален опит по специалността на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“ – 10т.

- за специфичен професионален опит на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“, а именно – 0 т.

Проектант по част Конструктивна“

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Конструктивна“ - 10т.

-за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“- 10т.

Проектант по част “Електро”

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Електро"-10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Електро“- 10т.

Проектант по част „Геология“

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геология”-10т

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геология “-10т

Проектант по част „Геодезия“

-за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геодезия”-10т

-за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геодезия “-10т

Мотивите на комисията за присъждане на оценките са ясно разписани в Протокол №2 от 24.08.2018г.

**2. Оферта № 18/КТ-320 подадена от „ЕКА СТУДИО“ ЕООД на 03.08.2018г. в 09:34:02ч.**

**По показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ - Общо 90т. , образувани , както следва:**

Водещ проектант – Ландшафтен архитект“

- за общ професионален опит по специалността на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“ – 10т.

- за специфичен професионален опит на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“, а именно – 0 т.

Проектант по част Конструктивна“

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Конструктивна“ - 10т.

-за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“- 10т.

Проектант по част “Електро”

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Електро“-10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Електро“- 10т.

Проектант по част „Геология“

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геология”-10т

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геология “-10т

Проектант по част „Геодезия“

-за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геодезия”-10т

-за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геодезия “-10т

Мотивите на комисията за присъждане на оценките са ясно разписани в Протокол №2 от 24.08.2018г.

**3. Оферта №18/КТ-232 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 07.08.2018г. в 16:45:21ч.**

**По показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ - Общо 100т. , образувани , както следва:**

Водещ проектант – Ландшафтен архитект“

- за общ професионален опит по специалността на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“ – 10т.

- за специфичен професионален опит на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“, а именно – 10 т.

Проектант по част Конструктивна“

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Конструктивна“ - 10т.

-за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“- 10т.

Проектант по част “Електро”

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Електро“-10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Електро“- 10т.

Проектант по част „Геология“

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геология“-10т

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геология “-10т

Проектант по част „Геодезия“

-за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геодезия“-10т

-за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геодезия “-10т

Мотивите на комисията за присъждане на оценките са ясно разписани в Протокол №2 от 24.08.2018г.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците.Комисията провери целостта на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

Констатирано бе, че пликите на участниците са запечатани с ненарушена цялост и подписани от тримата членове на комисията, както и от Джесика Серафимова – упълномощен представител на Би Ес Проект ЕООД.

Предложените ценови оферти, бяха съобщени, както следва:

**4. Оферта с вх.№ 18/КТ-318 подадена от „НОВИЗА“ ЕООД на 31.07.2018г. в 09:10:56ч.**

Участникът е оферирал обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **24 500 лв.** (двадесет и четири хиляди и петстотин лева) без ДДС или **29 400 лв.** (двадесет и девет хиляди и четиристотин лева) с ДДС

Общата цена за изпълнение включва и разходите за авторски надзор по време на строителството:

За авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обекта: 50,00 лв./ч.ч (петдесет лева на човекочас) без ДДС или 60,00 лв./ч.ч (шестдесет лева на човекочас) с ДДС.

**5. Оферта № 18/КТ-320 подадена от „ЕКА СТУДИО“ ЕООД на 03.08.2018г. в 09:34:02ч.**

Участникът е оферирал обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **22 400 лв.** (двадесет и две хиляди и четиристотин лева) без ДДС или **26 880 лв.** (двадесет и шест хиляди осемстотин и осемдесет лева) с ДДС

Общата цена за изпълнение включва и разходите за авторски надзор по време на строителството:

За авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обекта: 20,00 лв./ч.ч (двадесет лева човекочас) без ДДС или 24,00 лв./ч.ч (двадесет и четири лева човекочас) с ДДС.

**6. Оферта №18/КТ-232 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 07.08.2018г. в 16:45:21ч.**

Участникът е оферирал обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **18 800 лв.** (осемнадесет хиляди и осемстотин лева) без ДДС или **22 560 лв.** (двадесет и две хиляди петстотин и шестдесет лева) с ДДС

Общата цена за изпълнение включва и разходите за авторски надзор по време на строителството:

За авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обекта: 50,00 лв./ч.ч (петдесет лева човекочас) без ДДС или 60,00 лв./ч.ч (шестдесет лева човекочас) с ДДС.

**Комисията продължи работата си по прилагане на утвърдената от възложителя методика в закрито заседание.**

Комисията провери за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал1 от ЗОП и констатира, че не е налице предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка (КО) на офертите, които се оценяват по следната формула:

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“, с относителна тежест 60% и
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, с относителна тежест 40%.

**Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на обособената позиция“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представеното от всеки участник техническо предложение. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката.

**Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 100 точки.**

Участникът следва да представи обяснителна записка съдържаща характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането.

**ВАЖНО!** Техническата спецификация, останалите указания на възложителя по отношение на съдържанието на предложенията на участниците, действащото законодателство и стандарти в областта на проектирането следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

*В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:*

*А). относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект като първа и основна част от изпълнението на възлаганите работи в рамките на настоящата обществена поръчка,*

както и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите (проектантите) във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия.

Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането, като минимум:

- „Водещ проектант – ландшафтен архитект“: лицето, автор на водещата проектна част на инвестиционния проект, определен от възложителя – за обекта, предмет на настоящата поръчка, за които определяща и водеща е част „Паркоустройство и благоустройство“ на проекта;

- „Проектант по част Конструктивна“;

- „Проектанта по част Електро“

- „Проектанта по част Геология“

- „Проектант по част Геодезия“;

#### **Метод на формиране на оценката:**

За предложенията се формира оценка, формирана от сбора от точки за общия и за специфичния професионалният опит на проектантския екип, които кумулятивно (т.е. ако са изпълнени едновременно следните условия):

- отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането. Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект. Представено е предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти и/или проектанти във връзка с изпълнението на тази първа основна дейност, свързана с подготовката на инвестиционния проект.

Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането се присъждат по следния начин:

- **за общ професионален опит по специалността на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“:**

до 3 години включително – 1 точка;

над 3 години до 5 години включително – 5 точки и

над 5 години – 10 точки и

- **за специфичен професионален опит на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“, а именно – ръководител на проектантски екип и/или водещ проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ за изработване на проект за изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на парково пространство/междублокови пространства/вертикална планировка) или еквивалентна позиция:**

Минимум 1 изпълнен проект – 1 точка;

над 1 до 3 изпълнени проекта включително – 5 точки и

над 3 изпълнени проекта – 10 точки;

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Конструктивна“:

до 3 години включително – 1 точка;

над 3 години до 5 години включително – 5 точки и

над 5 години – 10 точки и

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“, а именно – за изработване на проект по част „Конструктивна“ за изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на парково пространство/междублокови пространства/вертикална планировка) или еквивалентна позиция:

Минимум 1 изпълнен проект – 1 точка;

над 1 до 3 изпълнени проекта включително – 5 точки и

над 3 изпълнени проекта – 10 точки;

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Електро“:

до 3 години включително – 1 точка;

над 3 години до 5 години включително – 5 точки и

над 5 години – 10 точки и

- за специфичен професионален опит по специалността на „Проектанта част Електро“, а именно – за изработване на проект по част „Електро“ за изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на парково пространство/междублокови пространства/вертикална планировка) или еквивалентна позиция:

Минимум 1 изпълнен проект – 1 точка;

над 1 до 3 изпълнени проекта включително – 5 точки и

над 3 изпълнени проекта – 10 точки;

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геология“:

до 3 години включително – 1 точка;

над 3 години до 5 години включително – 5 точки и

над 5 години – 10 точки и

- за специфичен професионален опит по специалността на „Проектанта част Геология“, а именно – за изработване на проект по част „Геология“ за изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на парково пространство/междублокови пространства/вертикална планировка) или еквивалентна позиция:

Минимум 1 изпълнен проект – 1 точка;

над 1 до 3 изпълнени проекта включително – 5 точки и

над 3 изпълнени проекта – 10 точки;

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геодезия“:

до 3 години включително – 1 точка;



над 3 години до 5 години включително – 5 точки и  
над 5 години – 10 точки и

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геодезия“, а именно – проектиране по част Геодезия и/или вертикална планировка на проект за строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на детски/спортни площадки/съоръжения/междублокови пространства/вертикална планировка):

Минимум 1 изпълнен проект – 1 точка;

над 1 до 3 изпълнени проекта включително – 5 точки и

над 3 изпълнени проекта – 10 точки;

Участникът следва да приложи към техническото си предложение документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ професионален опит и участието в определен брой договори/услуги/проекти/дейности за проектиране на обекти, на всеки един от посочените в техническото предложение експерти проектантите. Общата оценка за предложенията се формира от сбора точки за общия и за специфичния професионален опит на проектантския екип.

**Оценка по показател П2 – Ценово предложение за изпълнение на поръчката- с тежест в комплексната оценка – 40 %**

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. **Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) или 100 точки.**

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

**Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката)** на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална цена}}{\text{Предложена цена от участника}} \times 100 \text{ (точки)}$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 100 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Въз основа на математическите изчисления, във връзка с подлежащите на оценка показатели, комисията определи следните оценки по Показател П2- (Ценово предложение за изпълнение на поръчката).

**Оценка по Показател П2- (Ценово предложение за изпълнение на поръчката).**

1. Оферта с вх.№ 18/КТ-318 подадена от „НОВИЗА“ ЕООД на 31.07.2018г. в 09:10:56ч.

$$П2 = 18\ 800 / 24\ 500 = 0,77 \times 100 = 77г.$$

2. Оферта № 18/КТ-320 подадена от „ЕКА СТУДИО“ ЕООД на 03.08.2018г. в 09:34:02ч.

$$П2 = 18\ 800 / 22\ 400 = 0,84 \times 100 = 84г.$$

3. Оферта №18/КТ-232 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 07.08.2018г. в 16:45:21ч.

$$П2 = 18\ 800 / 18\ 800 = 1 \times 100 = 100г.$$

#### **КОМПЛЕКСНИ ОЦЕНКИ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. Оферта с вх.№ 18/КТ-318 подадена от „НОВИЗА“ ЕООД на 31.07.2018г. в 09:10:56ч.

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

$$КО = 90 \times 60\% + 77 \times 40\% = 54 + 30,8 = 84,8г.$$

2. Оферта № 18/КТ-320 подадена от „ЕКА СТУДИО“ ЕООД на 03.08.2018г. в 09:34:02ч.

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

$$КО = 90 \times 60\% + 84 \times 40\% = 54 + 33,6 = 87,6г.$$

3. Оферта №18/КТ-232 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 07.08.2018г. в 16:45:21ч.

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

$$КО = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100\text{т.}$$

### КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Оферта №18/КТ-232 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 07.08.2018г. в 16:45:21ч. – с КО – 100т. – ПЪРВО МЯСТО
2. Оферта № 18/КТ-320 подадена от „ЕКА СТУДИО“ ЕООД на 03.08.2018г. в 09:34:02ч. с КО - 87,6т. – ВТОРО МЯСТО
3. Оферта с вх.№ 18/КТ-318 подадена от „НОВИЗА“ ЕООД на 31.07.2018г. в 09:10:56ч. с КО - 84,8т. ТРЕТО МЯСТО

Предвид изложеното, комисията единодушно  
РЕШИ:

Предлагат на възложителя:

- Да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Изготвяне на проект за изграждане на паркова зона в кв. “Изток” с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0010, класираният на първо място участник „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД
- Да сключи договор за обществена поръчка с предмет: “Изготвяне на проект за изграждане на паркова зона в кв. “Изток” с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0010, участникът „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол приключиха на 03.09.2018 г. в 13:00 часа, като същият се състои от 11/единадесет/ страници. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: .....(П).....

инж.Даниела Мицева

Членове: .....(П).....

Анна Паргова

.....(П).....

Розалина Николова

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД